



La Pedagogía Ontopsicológica en interrelación con las nuevas pedagogías del siglo XXI como innovación para la educación personalizada

Silvia Pizzano¹

Carmen Ivanete D'Agostini Spanhol²

Resumen: El presente estudio trata de interrelaciones con las nuevas pedagogías del siglo XXI. Tiene como objetivo general estudiar, analizar la fundamentación teórica y la práctica de la pedagogía ontopsicológica con la propuesta de las Pedagogías del siglo XXI y verificar cuáles serían las posibles interrelaciones e interconexiones para llevar adelante una innovadora educación personalizada. Específicamente, se procura estudiar y analizar las características de la pedagogía ontopsicológica como “arte” de desenvolvimiento personalizado y resultados que producen en niños y jóvenes dichas intervenciones. Serán expresados por medio de relatos empíricos de situaciones vividas en el ámbito escolar, es decir, dentro del aula o en la escuela y en ámbito particular por medio de actividades específicas en espacio abierto y en contacto con la naturaleza. Se tomará una situación puntual, entre muchas, en las que se ha aplicado la pedagogía ontopsicológica a los efectos de ser detallada y analizada, por medio de la narrativa de un *case*.

Palabras-clave: Educación personalizada. Pedagogía ontopsicológica. Nuevas pedagogías.

¹ Académica del Curso de Especialización en Ontopsicología, Antonio Meneghetti Faculdade, AMF - Maestra de Escuela Primaria en ANEP-DGEIP Administración Nacional de Educación Pública, Dirección General de Educación Inicial y Primaria, Montevideo, Uruguay. - Directora de *Per Se* Atención Pedagógica Uruguay – Docente convidada en Antonio Meneghetti Faculdade, AMF, Recanto Maestro, RS-Brasil - Colaboradora en la revisión y traducción del italiano y portugués al español de obras del Ac. Prof. Antonio Meneghetti en la Ontopsicológica Editora Universitária, Recanto Maestro, RS- Brasil. E-mail: silvia.pizzano@docente.ceibal.edu.uy

² Doutora em Educação (UDELMAR-CL/Revalidação UFSCar- SP). Mestre em Psicologia (PUCRS). Especialização Profissional em Psicologia com abordagem Ontopsicológica (SPbU – RU). Docente da Faculdade Antonio Meneghetti – AMF. Bacharel em Ontopsicologia. E-mail: carmenspanhol@gmail.com

A pedagogia ontopsicológica na interrelação com as novas pedagogias do século 21 como inovação para a educação personalizada

Resumo: O presente estudo trata das inter-relações com as novas pedagogias do século XXI. Seu objetivo geral é estudar, analisar a fundamentação teórica e prática da pedagogia ontopsicológica com a proposta das Pedagogias do século XXI e verificar quais seriam as possíveis inter-relações e interconexões para realizar uma educação personalizada e inovadora. Especificamente, procura estudar e analisar as características da pedagogia ontopsicológica como uma "arte" de desenvolvimento personalizado e os resultados que essas intervenções produzem em crianças e jovens. Eles são expressos por meio de relatos empíricos de situações vivenciadas no ambiente escolar, ou seja, dentro da sala de aula ou na escola e em ambiente privado por meio de atividades específicas em espaços abertos e em contato com a natureza. Será tomada uma situação específica, dentre muitas, na qual a pedagogia ontopsicológica foi aplicada para ser detalhada e analisada, por meio da narrativa de um caso.

Palavras-chave: Educação personalizada. Pedagogia Ontopsicológica. Novas pedagogias.

The ontopsychological pedagogy in the interrelation with the new pedagogies of the 21st century as an innovation for personalized education

Abstract: The present study deals with interrelationships with the new pedagogies of the XXI century. Its general objective is to study, analyze the theoretical foundation and practice of the ontopsychological pedagogy with the proposal of the Pedagogías del siglo XXI and verify which would be the possible interrelations and interconnections to take forward an innovative personalized education. Specifically, it seeks to study and analyze the characteristics of ontopsychological pedagogy as an "art" of personalized development and the results that they produce in children and young people through interventions. They will be expressed through empirical reports of situations experienced in the school environment, that is, within the classroom or in the school and in a private environment through specific activities in an open space and in contact with nature. A punctual situation will be taken, among many, in which the ontopsychological pedagogy has been applied to the effects of being detailed and analyzed, through the narrative of a case.

Keywords: Personalized education. Ontopsychological pedagogy. New pedagogies.

Introducción

El presente trabajo tiene como primer escopo presentar el Trabajo de Conclusión del Curso (TCC) de Especialización en Ontopsicología realizado en el período de 2019 – 2021. Mi profesión como maestra de educación primaria, actividad que ejerzo desde 1980, me ha dado la oportunidad de

poner en práctica en el aula escolar y en situaciones no formales de enseñanza en ambiente rural, aspectos de la pedagogía ontopsicológica. Considerando la siguiente definición de Pedagogía: "*Arte del cómo coadyuvar o desenvolver un niño para la realización*" (MENEGHETTI, 2012, p. 205, énfasis del autor) el término "*arte*" nos está dando la pauta de que la acción

pedagógica no es la misma para todos los individuos.

En el entendimiento de Meneghetti la acción pedagógica es dar fenomenología histórica a la información del proyecto ya ínsito en el individuo, por tanto, es el resultado del encuentro entre un proyecto de la vida en la forma de “nueva individuación” y la habilidad técnica de dar a este proyecto el modo de tornarse acto histórico (CAROTENUTO, 2013, p. 390).

Con esta definición se entiende que al hablar de individuación, de “proyecto ya ínsito en el individuo” (CAROTENUTO, 2013 p. 390) estamos hablando de una educación dirigida o volcada hacia cada uno de los individuos, a cada persona en coincidencia con el proyecto dado por la vida. Recientemente, con la irrupción de un hecho que nos tomó totalmente desprevenidos como lo es la pandemia de Covid-19 queda en evidencia la necesidad de encarar seriamente una transformación en los modelos del enseñar y aprender, pues no todos los educandos aprenden al mismo tiempo ni del mismo modo. “¿[...] por qué sorprendería, y desde luego no sería aceptado, que un médico siguiese basando su práctica en los saberes de finales del siglo XIX y principios del XX [...]?” (SANCHO GIL, in prólogo CARBONELL, 2015, p. 10). ¿Por qué es aceptado en lo que respecta a la Educación, la Pedagogía?

Obviamente, seguiremos recordando y teniendo presente nuestros grandes referentes de la Educación, fundamentalmente del siglo XIX-XX, autores cuyas ideas han influido en el pensamiento y en la práctica del profesorado más innovador, tanto en

Europa como en América Latina: Montessori, Dewey, Decroly, Cousinet, Freinet, Neill, Makarenko, Piaget, Freire entre otros. De algún modo, fueron, junto a algunos más, los «inventores» o «descubridores» de la educación contemporánea.

La realidad actual reclama un cambio radical, que en la perspectiva de Carbonell (2015), en su obra “Las Pedagogías del siglo XXI: alternativas para la innovación educativa” expresa:

Ahora los referentes, como en el siglo anterior, ya no son, fundamentalmente, los autores antes citados, sino las redes educativas que generan complicidades y compromisos.[...]adquieren relevancia las pedagogías sistémicas, críticas, lentas, inclusivas, no directivas o que tienen que ver con las inteligencias múltiples o con los proyectos de trabajo. Todas y cada una de ellas disponen de redes de intercambio y colaboración, de espacios de encuentro y de un buen puñado de publicaciones y materiales (CARBONELL, 2015, p.13).

Estas Pedagogías, más que ser transformadoras son pedagogías innovadoras. Según José Pacheco (2004), cofundador de la *Escola da Ponte* en Portugal: “Innovación es todo lo que es inédito, que es nuevo y que porta de algún modo calidad, mejoría, beneficio, utilidad.[...] Entonces, lo que necesito realmente es concebir y desenvolver una nueva construcción social de aprendizaje [...]” (PACHECO, 2004).

La Escuela Nueva, también llamada Escuela Activa o Escuela Progresista concebida como conjunto de principios que se contraponen a la escuela tradicional tiene como iniciadores a J.J. Rousseau, Pestalozzi, Fröebel y otros precursores anteriores desde

Sócrates, Platón, San Agustín, así como los humanistas renacentistas Paolo Vergerio que tenía el objetivo de la formación del “hombre libre”, o Michele de Montaigne para quien “La educación no debe tratar solamente del aprendizaje de las reglas sociales sino también del alma y el cuerpo contemporáneamente, porque el hombre es *uno*” (CAROTENUTO, 2013, p.129) y de tantos otros pedagogos y pensadores que han tenido la intuición, como en la *paideia* clásica de que no se debe dar al hombre “una” forma, sino “su propia” forma.

Siguiendo el principio de que la vida natural en el campo, alejada de las ciudades es necesaria para el desarrollo libre de la infancia, aparecen las primeras escuelas nuevas propiamente dichas de fines del siglo XIX y primera mitad del XX en distintos países de Europa, América Latina y Estados Unidos poniendo énfasis en la libertad y autonomía del niño, la dignidad de la infancia y su valor. Según Carbonell (2015) ya en el siglo XXI las nuevas pedagogías están basadas en una nueva concepción del mundo, de formas de entender la educación poniendo a los sujetos en el centro del proceso, siendo algunas de sus premisas fundamentales como proyectos innovadores: la relación con la vida y posibilitar el aprendizaje a lo largo de toda la vida (*life long learning*).

Así es que, a partir de las consideraciones iniciales se constituye el siguiente problema de pesquisa: ¿Qué características particulares tiene ese proceso de enseñanza-aprendizaje que la Nueva Escuela plantea como educación

personalizada y qué posibles interconexiones e interrelaciones tiene con la pedagogía ontopsiológica?

Para responder al problema de pesquisa identificado, se tiene como objetivo general estudiar, analizar la fundamentación teórica y la práctica de la pedagogía ontopsiológica con la propuesta de las Pedagogías del siglo XXI y verificar cuáles serían las posibles interrelaciones e interconexiones para llevar adelante una innovadora educación personalizada. Específicamente, se procura estudiar y analizar las características de la pedagogía ontopsiológica como “arte” de desenvolvimiento personalizado y resultados que producen en niños y jóvenes dichas intervenciones. Serán expresados por medio de relatos empíricos de situaciones vividas en el ámbito escolar, es decir, dentro del aula o en la escuela y en ámbito particular por medio de actividades específicas en espacio abierto y en contacto con la naturaleza.

2. Pedagogías innovadoras

Es presentado a continuación enfoque teórico de las Pedagogías del siglo XXI con énfasis hacia la educación personalizada y pedagogía ontopsiológica, buscando un modo de educación con la valorización del humano en todos sus aspectos.

2.1 Pedagogías del siglo XXI

El siguiente Cuadro 1 se refiere a las características generales de las Pedagogías del siglo XXI marcando las coincidencias, convergencias y

complementariedades que para Carbonell tienen, en líneas generales, como pedagogías “alternativas a la educación innovadora” (CARBONELL, 2015, p.14).

Cuadro 1- Pedagogías del siglo XXI: características generales.

PEDAGOGÍAS DEL SIGLO XXI Características generales	a) La insatisfacción con la institución escolar tradicional-convencional; b) la insatisfacción con los valores y contenidos dominantes; c) mejorar las relaciones educativas y lograr un entorno más amable; d) fomentar una mayor cooperación, participación y democratización de la gestión diaria de la escuela; e) convertir el aula en un espacio de investigación y conversación; f) acercar la escuela a la realidad y esta a la escuela para conseguir que cuanto se enseña y aprende en la escuela sea estimulante y tenga un sentido para la formación de una futura ciudadanía más libre, responsable, creativa y crítica; g) estimular el protagonismo del alumnado y su curiosidad por el conocimiento.
---	--

Fuente: Carbonell (2015)

Analizando en modo genérico el Cuadro 1 se interpreta la necesidad de ponerse en acción, dejar de ser pasivo y asumir el protagonismo de su propio aprendizaje en libertad, con responsabilidad y creatividad.

Hay centros que se identifican en su proyecto educativo con una pedagogía específica pero lo que es más común son “las escuelas que no se casan e identifican con ninguna etiqueta pedagógica y que toman, de manera más o menos integrada, diversos elementos de las propuestas pedagógicas incluidas en esta obra” (CARBONELL, 2015, p.16).

En el siguiente Cuadro 2 nombramos las pedagogías más relevantes consideradas por Carbonell (2015), señalando, de modo muy sintético, de qué se trata, cuál es la característica principal de cada una.

Cuadro 2 - Pedagogías relevantes y sus principales características.

No institucionales	De lo que se aprende en la escuela y fuera de ella: el barrio, la ciudad, el campo, cine, teatro, bibliotecas, centros culturales, etc. “La educación informal y no formal [...] siempre ha sido tanto o más influyente que la educación formal-escolar en el proceso de socialización”. “John Dewey sostiene que la educación asistemática y extraescolar, que el niño adquiere en la familia, en la calle o en otras instancias socializadoras del entorno inmediato, es más vital, profunda y real; y que la educación formal o escolar es más abstracta y superficial, menos influyente, pero también más amplia, completa y segura” (p.22). Se debe articular adecuadamente las cualidades de ambas.
-----------------------	---

De la escuela inclusiva y del trabajo cooperativo	La inclusión escolar para el logro equilibrado y exitoso de la igualdad/diversidad. Atención de la diversidad de modo inclusivo e integrado como aprendizaje para el grupo. El cuidado y el cariño que se requiere para favorecer unas relaciones más fluidas y cercanas entre los diversos actores de la comunidad educativa que contribuyan a mejorar el bienestar individual y colectivo.
De las pedagogías críticas	Las pedagogías no solo que no reproducen el modelo tradicional de los métodos de enseñanza-aprendizaje sino que, además, están en oposición a todos. Refiriéndose al bajo número de adeptos menciona: “Existe un sector del profesorado innovador al que no gusta que le cuelguen la etiqueta de cualquier «ismo» y no se casan con una determinada tendencia y modelo: hay excelentes educadores y equipos docentes que se nutren de muchas pedagogías a la vez —de las citadas en este libro y de algunas más—, tomando un poco de aquí y de allí: así ensamblan su proyecto educativo y su intervención en el aula” (p.87).
Del conocimiento integrado y de los proyectos de trabajo	Ser la apuesta decidida por el conocimiento integrado y la transdisciplinariedad, donde las preguntas, interrogantes e hipótesis ponen patas arriba la organización curricular por materias. Las asignaturas ya no se estudian separadamente, están todas integradas en proyectos.
De las pedagogías no directivas o libres o democráticas	El alumno es libre. Es el propio alumno quien decide qué, cómo, cuándo, dónde, con quién estudiar. El docente es un orientador que acompaña y realza el papel de acompañamiento, facilitación y mediación, en clave no directiva, con el objeto de respetar la libertad de la infancia y de la adolescencia y de no guiar o

	dificultar su crecimiento natural.
De la educación lenta, serena y sostenible	“[...] la apuesta de Montaigne por una educación lenta, dulce, aislada, en contacto con la naturaleza y con gran atención al cuerpo. Pero quien más extensamente teoriza la filosofía de la lentitud es, sin duda, Jean Jacques Rousseau: «Haced que vuestro alumno dedique atención a los fenómenos de la naturaleza y pronto despertaréis su curiosidad, pero para alimentarla no os deis prisa en satisfacerla. Poned a su alcance las cuestiones y dejad que las resuelva; que no sepa algo porque se lo habéis dicho, sino porque lo haya comprendido él mismo; que invente la ciencia y no que la aprenda. [...] (p.148). “El movimiento de la Escuela Nueva retoma la tesis roussoniana de la especificidad de la infancia —el niño no es un adulto «inacabado»; tiene su propia manera de ver y pensar—, y espera paciente a que la naturaleza siga su curso para que el niño pueda vivir felizmente su infancia, pensada en clave de presente y no de futuro. [...] la enseñanza se basa en la experiencia, y la teoría va por detrás de la práctica; no conviene sobrecargar el plan de estudios...” (p.149). “...fijar ritmos equilibrados y variados en función de cada situación de aprendizaje y de las necesidades comunes o específicas del alumnado, atendiendo al paradigma de la educación inclusiva y diversificada” (p.155).
De las aportaciones de las diversas inteligencias	Creación de recursos, escenarios y oportunidades de aprendizaje para activar cotidianamente la inteligencia estrechando los lazos indisociables entre razón y emoción. “Una de las claves de la innovación educativa es, precisamente, evitar el

	<p>aislamiento y la separación de las diversas capacidades y, en consecuencia, lograr el máximo grado de articulación entre ellas” (p.258). “[...] se han mostrado suficientes evidencias inclusivas de que cuando se confía en las posibilidades de los estudiantes, y se le ofrecen oportunidades, empiezan a crecer e incluso a volar. También existen suficientes evidencias de que los alumnos y alumnas aprenden y se desarrollan mejor en contacto con su realidad y experiencia cotidiana, con sus compañeros y con otras personas. En resumen, que la inteligencia se construye usándola” (p.259).</p>
--	---

Fuente: Carbonell (2015)

Luego de presentar las principales características de las pedagogías descritas en el Cuadro 2, destacamos a continuación las experiencias: *Summerhill* y *Escola da ponte*.

2.1.1 Experiencia *Summerhill*

Summerhill, es la primera escuela definida como democrática ubicada al Este de Londres, Inglaterra, fundada en 1921 por Alexander Neill (1883 –1973) y que aún existe siendo dirigida por su hija, Zoë Neill Readhead. “En el transcurso de la historia siempre han existido intentos de educar a niños y niñas fuera del sistema convencional de escolarización, pero *Summerhill* puede considerarse la primera experiencia sólida y continuada del siglo XX donde se teoriza y aplica el respeto a la libertad del niño, procurando satisfacer sus necesidades psíquicas, sin interferencias ni actos de presencia del adulto”(CARBONELL, 2015, p.97). En

los años 60-70 del siglo XX el modelo de *Summerhill* se expande y se crean muchas escuelas públicas o privadas.

Las pedagogías y escuelas libres, no directivas que, en la mayoría de los casos, se han ido creando durante el último tercio del siglo XX y en el transcurso de este, tienen diversos orígenes y toman distintas orientaciones, pero se fundamentan en un objetivo común: el respeto al proceso del libre desarrollo de la infancia, la confianza en la posibilidad de construirse a sí misma y la no interferencia por parte de las personas adultas en las elecciones y decisiones que vaya tomando en su andadura educativa. En todas ellas está muy presente el «αὐτοῦς» griego: «por sí mismo»; «a sí mismo»; «de uno mismo». Así, se habla de autonomía, autoconocimiento, autorregulación, autodidactismo, autoorganización o autogobierno (CARBONELL, 2015, p.99).

Entre las escuelas de mayor antigüedad citamos las siguientes:

- USA, *Sudbury Valley School*, fundada en 1968.
- Inglaterra, *Sands School* 1987.
- Israel, **Escuela Democrática de Hadera**, fundada en 1987.
- Costa Rica , **Casa Sulá** fundada en 2012.
- España-Galicia, *O Pelouro* 1973.
- Ecuador - **El Pesta – Escuela Pestalozzi** 1977.
- Portugal - *Escola da Ponte* 1976.

2.1.2 Experiencia *Escola da Ponte*

En la actualidad, este tipo de escuelas se está multiplicando debido a la demanda por parte de muchos padres y madres que cada vez más requieren un

estilo de educación para sus hijos aspirando a que sus individualidades sean contempladas en modo específico y acorde a la realidad que vivimos.

Seguidamente, describimos, a modo de ejemplo, diversos lineamientos y acciones que rigen en la organización de la *Escola da Ponte* fundada en 1976 cerca de la ciudad de Oporto, Portugal y que, en esencia, son similares a todos los de la Escuela Nueva a pesar de que otras pudieran presentar algunos matices diferentes pero todas están centradas en el alumno basadas en los principios de libertad, responsabilidad, respeto, cooperación, autonomía, autoconocimiento, autorregulación, autodidactismo, autoorganización o autogobierno.

En entrevista realizada al Prof. José Pacheco (PACHECO, 2004), cofundador de la *Escola da Ponte*, este expresa los siguientes conceptos:

Cuadro 3 – Entrevista al Prof. José Pacheco, cofundador de la *Escola da Ponte* – Revista *Nova Escola* 01-04-2004.

Educación centrada en el alumno, interesada en el individuo con amor y respeto a su modo de ser.
Rompe con el modelo de escuela tradicional a pesar de ser pública.
Los alumnos tienen entre 5 y 17 años. Cerca de 50 en 200 ingresan extremadamente violentos, con diagnósticos psiquiátricos y psicológicos. El primer día llegan pateando, gritando, insultando, tirando piedras. Algún tiempo después, renuncian a ser malos, como dicen, y admiten una de dos posibilidades: ser buenos o ser malos.
Hay niños y jóvenes que llegan y no saben lo que es trabajar en grupo. No conocen la libertad, sino la permisividad. No saben qué es la solidaridad, solo competitividad. Son geniales, pero aún no tienen la cultura que cultivamos. En esta situación, debemos

ser más directivos.
La dinámica y el fin de la educación es la conquista de la felicidad en libertad y con responsabilidad.
Existe un currículo estructurado ya que tienen que participar en los exámenes educativos oficiales que dan acceso a las universidades.
Se trabaja por proyectos que los alumnos mismos elaboran tanto en grupo como individualmente con el acompañamiento del docente y no por asignaturas.
El docente es un mentor del alumno elegido por este a principio de año. No se le exige especialización alguna sino, simplemente, estar de acuerdo con la propuesta y adaptarse a la dinámica no tradicional de la escuela.
Los grupos de estudio están integrados con alumnos de diferentes edades compartiendo los mismos intereses y el mismo conocimiento.
No hay aulas, sino lugares donde cada alumno busca personas, herramientas y soluciones, pone a prueba sus conocimientos y convive con los demás.
Existen espacios educativos. Hoy están designados por área. En humanística, por ejemplo, se estudian Historia y Geografía; en el pabellón de ciencias hay material sobre Matemáticas y el centro alberga Educación Artística y Tecnológica.
Además, hay pequeños nichos hexagonales para grupos pequeños y tareas individuales. También se proyectan amplias avenidas y algunos cursos de agua, donde sumergir los pies para conversar, así como un lugar para la siesta.
La inclusión posibilita integrarse a un grupo con un currículo adaptado con trayectorias individuales respetando, valorando, aprendiendo de la diversidad y colaborando con ella.
Con la inclusión mejoran las interacciones mediante la cooperación y la ayuda mutua, la autoestima, la autonomía personal, la responsabilidad, el respeto, las expectativas de éxito, la superación de las dificultades y problemas.
El ideal es crecer sin miedo, sin miedo al fracaso, a la autoridad, sin miedo a la vida misma, con autoestima y autonomía, en libertad, con responsabilidad y solidaridad.
Aprenden cómo vivir en comunidad resolviendo juntos, alumnos y profesores, sus problemas mediante asambleas que van pautando las normas y reglamentos propuestos y votados por ellos mismos.

Los estudiantes pueden dirigirse a cualquier profesor para solicitar sus respuestas. Si no pueden responder, los derivan a un experto.

Allí no hay calificaciones, ciclos, clases, años, manuales, exámenes. Cuando se sienten prontos, ellos mismos solicitan ser evaluados. Trabajan a su propio ritmo el cual es respetado por todos.

Fuente: Pacheco (2004)

2.1.3 Educación personalizada

Para comprender la educación personalizada se presentan a continuación algunos argumentos y los aspectos filosóficos de dicha concepción.

“Personalidad” es el conjunto de características psíquicas que subyacen al comportamiento del sujeto; es una estructura activa, flexible porque permite la adquisición de nueva información, estable debido a que permite la funcionalidad en el vivir diario del sujeto y crear hábitos”. “[...] Las acciones de una persona, su comportamiento, así como su forma de pensar y de sentir, todo ello en constante interacción con el ambiente, son los aspectos a tener en cuenta cuando realizamos un estudio psicológico [...]” (CEDILLO, 2020, p.4).

En el siguiente cuadro documentamos diversos aspectos donde “se profundiza filosóficamente en el concepto de educación personalizada tal como fue concebido por Víctor García Hoz” (PÉREZ GUERRERO y AHEDO AHEDO RUIZ, 2020, p.153-161), pionero en la década de los sesenta de un movimiento pedagógico en España basado en el concepto de “educación personalizada”.

Cuadro 4 – Aspectos filosóficos del concepto de educación personalizada concebidos por Víctor García Hoz.

“Su propuesta educativa sitúa a la persona en el

centro de la tarea educativa, por lo que su teoría ha sido clasificada como una pedagogía de la persona (Bernal Guerrero, 1999). Para denominar esta propuesta, él escoge la fórmula de educación personalizada” (p.153).

Para Víctor García Hoz, “un proceso de personalización educativa va más allá de una *customización* de dicho proceso”. La educación personalizada busca como finalidad última ayudar a hacer efectiva la libertad personal de los estudiantes, incrementando su capacidad para dirigir la propia vida, de modo que esta pueda convertirse en un proyecto personal (p.153, énfasis del autor).

“La perfección educativa que persigue la educación personalizada es que cada persona se abra a la realidad estableciendo vínculos valiosos con ella y, de esta manera, manifieste su singularidad de la forma más plena posible. Para ello, es imprescindible que la persona sea tenida en cuenta en el proceso educativo, y que la relación educativa sea, ante todo, un encuentro personal entre profesor y alumno que trascienda los vínculos meramente funcionales o instrumentales” (p.153).

“[...] la educación personalizada, en este sentido, no se reduce a una combinación de aprendizaje personalizado (*personalised learning*) y enseñanza personalizada (*personalised teaching*), sino que “el énfasis se pone en el alumno como persona, en el educador como persona, y en la interacción permanente entre ambos (Vélez, 2003, p. 2)” (p.154).

“Personalizar el proceso educativo, dar carácter personal al mismo, no es tanto adaptarlo a las peculiaridades individuales cuanto llevarlo adelante *contando con la persona*” (p.154, énfasis del autor).

“[...] Spaemann (2000) afirma que “persona” no es un término descriptivo que sirva para identificar a determinados seres según una serie de rasgos comunes, sino que, más bien, reconoce el carácter excepcional, único, de aquel a quien así denominamos. Cada persona es una excepción, de modo que no podemos tener un conocimiento conceptual de ellas, pues todo concepto es, por definición, algo común, algo general o universal (p.155).

“La persona debe ser tenida en cuenta en el proceso educativo, y esto supone un giro radical, un profundo cambio de actitud, porque la

persona, como realidad única y distinta a las otras personas, como *ella misma*, tiende a ser obviada también en la enseñanza” (p.155, énfasis del autor).

“De acuerdo con Tomás de Aquino, en las primeras iglesias y por influjo de las tragedias y comedias de la Antigüedad en las que se representaba a personajes famosos, “empezó la costumbre de llamar personas a los que tenían alguna dignidad” (1994, 327. *Summa Theologiae*, I, q. 3, a. 4, ad 2), es decir, a aquellas *personalidades* que ostentaban un ministerio que los distinguía del resto, y que, de alguna manera, los dignificaba. Así considerado, ser persona equivale a ser distinguido, a ser destacado del resto, y esto *vale para cada persona*. De esta manera, la educación dirigida a la persona se dirige a quien es, no por ser diferente al resto, sino porque es irremplazable (Enkvist, 2014)” (p.155, énfasis del autor).

“[...] educar en función de la persona supone [...] tener en cuenta al alumno como quien es, como él mismo, por eso dice Sellés (2007) que educar personalmente implica que el que educa acepte a cada una de las personas a quienes educa como un *quién* distinto” (p.155, énfasis del autor).

“La educación personalizada está al servicio de la libertad porque busca que esta desempeñe un papel activo esencial en la vida de cada persona” (p.156).

“La educación personalizada que propone García Hoz va más allá de los roles que puedan asignarse a docentes y a estudiantes en el proceso educativo, puesto que pretende que la tarea educativa se lleve a cabo mediante un encuentro auténticamente personal” (p.154).

Fuente: Pérez Guerrero, J, y Ahedo Ahedo Ruiz, J., 2020.

En la concepción de Víctor García Hoz un proceso educativo en función de la persona no busca ningún fin ulterior sino el bien o la perfección de la propia persona en cuanto tal. La persona debe ser tenida en cuenta en el proceso educativo como realidad única y distinta a las otras personas, como ella misma. Educar en función de la persona supone

tener en cuenta al alumno como quien es, como él mismo. La educación personalizada de García Hoz apuesta también por una educación integral abarcando todas las dimensiones humanas desde el momento que todas ellas provienen de un mismo origen que es la persona. La persona se manifiesta subordinando su comportamiento a su libertad, es decir, conduciéndose a sí misma. La educación personalizada persigue la capacidad de la persona para formular y realizar su proyecto personal de vida como persona única, singular y en libertad, dándose en un ámbito propicio de encuentro, entre la persona alumno y la persona docente, en un ambiente adecuado para la convivencia e interacción hacia el alumbramiento creciente del carácter libre, íntimo e irremplazable del ser personal.

Cuadro 5 – La educación personalizada en la concepción filosófica de su pionero Víctor García Hoz busca como finalidad última las siguientes conceptualizaciones:

“[...] ayudar a que cada persona perfeccione su capacidad de hacerse presente en el mundo, [...] el carácter libre, íntimo e irremplazable del ser personal sea alumbrado o consiga aflorar, de modo creciente, en el mundo” (PÉREZ GUERRERO y AHEDO AHEDO RUIZ, 2020, p.160).

“Ayudar a hacer efectiva la libertad personal de los estudiantes, incrementando su capacidad para dirigir la propia vida, de modo que esta pueda convertirse en un proyecto personal” (PÉREZ GUERRERO y AHEDO AHEDO RUIZ, 2020, p.153).

“[...] mediar en la vida de cada individuo para que “cada persona sea capaz, mediante las ayudas oportunas, de formular y llevar a cabo [...] una forma de existencia personal, singular (Bernal Guerrero, 1994, p. 254)” (PÉREZ GUERRERO y AHEDO AHEDO RUIZ, 2020, p.156).

“En definitiva, ‘personal’, hace referencia a centrar todos los esfuerzos en cada alumno: en tratar a cada alumno como fin en sí mismo [...] un ser irreplicable que merece toda la atención para conseguir que vaya haciendo de su vida una obra de arte. (Cerro, 2008, p. 26)” (PÉREZ GUERRERO y AHEDO AHEDO RUIZ, 2020, p.160).

Fuente: Pérez Guerrero, J, y
Ahedo Ahedo Ruiz, J. (2020)

2.2 Pedagogía Ontopsicológica

Antes de iniciar la descripción de los casos consideramos necesario realizar algunas precisiones: a) La Ontopsicología surge luego de años de investigación por parte del científico italiano Ac. Prof. Antonio Meneghetti (1936-2013) en la búsqueda de respuestas acerca de su inquietante preocupación sobre “quién es el hombre” frente al fracaso de las ciencias contemporáneas en la resolución de los problemas inherentes al mismo, por tanto, inicia su investigación analizando de modo integral al hombre en todas sus fenomenologías; b) la Ontopsicología es ciencia epistémica, es decir, es conocimiento que está a la base, al fundamento de cualquier ciencia como simiente del conocimiento; c) la Ontopsicología es ciencia interdisciplinaria, su método puede ser actuado en cualquier área de intervención humanista profesional porque está destinado a ser aplicado al ser humano, independientemente de su profesión; d) la Pedagogía es una de las aplicaciones de la Ontopsicología como también lo son, por ejemplo, la Psicósomática, la Psicología del Líder, Economía, Arquitectura, Derecho, Política, Estética, Ética, Metafísica existencial, Arte, Periodismo, etc.; e) la pedagogía

ontopsicológica es aplicada no solamente a niños y jóvenes sino a quien lo decida desde el momento que es el *Arte* de cómo formar al ser humano; f) el método ontopsiológico puede ser aplicado en cualquier área de actuación humana y que no necesariamente tiene que ser por alguien de profesión psicólogo; g) cualquier ser humano puede estudiar y aplicar la metodología ontopsiológica con la condición de que se sea capaz de realizar la verificación del *nexo ontológico*, es decir, si es capaz de identificar lo que es real, conocer aquello que se es, conocer el mundo-de-la-vida, la lógica de la naturaleza. “El conocimiento del hombre en el ser o mundo-de-la-vida. Ontopsicología significa exactamente eso” (MENEGETTI, 2010 p.504).

Con esta práctica constante, Meneghetti formaliza la Ontopsicología desde el momento en que descubre el En Sí óntico.

En Sí óntico (Eso): Centralidad del ser. Principio óntico existencial en el hombre. Proyecto base de naturaleza que constituye al ser humano. [...] El punto primero del cual principia el determinarse de una individuación, el principio que hace ser o no ser, existir o no existir. [...] Tiene origen en los principios universales de la vida. [...] El hombre produce autorrealización cuando su acción es conforme, o iso, al propio Eso (MENEGETTI 2012, p.84-85).

Este principio, el En Sí óntico, constituye el criterio-base de la identidad del individuo, es el criterio de verdad, salud y realización del ser humano porque es el criterio, el modo como la vida misma nos ha posicionado y nos quiere.

La ciencia ontopsicológica analiza, fundamentalmente, el valor positivo y creativo en cada ser humano para poder así dar una contribución para la evolución del contexto social y civil. Aporta tres descubrimientos propios: campo semántico y por medio del campo semántico descubre el En Sí óntico y conjuntamente, el monitor de deflexión.

Por medio del campo semántico, “[...] comunicación-base que la vida usa en el interior de las propias individuaciones” (MENEGETTI, 2012 p.38) es posible contactar el En Sí óntico de la persona es decir, auscultando esta fuente energética, esta pulsión proveniente del mundo de la vida, se individúa y se sigue la señalización que ella da para así dar respuesta para actuar en coincidencia con el real de ese individuo.

“*Pedagogía* deriva del griego antiguo $\pi\acute{\alpha}\iota\varsigma$ = niño; $\alpha\gamma\omicron$ = llevo, conduzco y juntos, ya en griego antiguo, significaban “educó”. En latín “educó” significa “extraigo”, “pongo afuera” (CAROTENUTO, 2013 p. 389).

La pedagogía es “el arte de cómo coadyuvar o desenvolver un niño para la realización” (MENEGETTI, 2010 p. 409) “*Arte*” porque la intervención pedagógica varía en cada individuo teniendo en cuenta la irrepetibilidad de cada proyecto de la vida. La vida no copia, no repite, crea. Los verbos *coadyuvar* y *desenvolver* indican que debemos dar forma a un proyecto que ya tiene su propia forma. Debemos intervenir técnicamente como formadores de niños y jóvenes para que ese proyecto, esa forma ya ínsita por naturaleza en el sujeto se torne acto histórico para la

realización de esa individuación.

Destacamos aquí un breve pasaje de la Conferencia del Ac. Prof. Antonio Meneghetti del 13 de junio de 2007 en la sede de la UNESCO en París.

Con los descubrimientos hechos por la escuela ontopsicológica, hoy es posible reducir en ciencia las intuiciones perennes que toda la humanidad ha tenido siempre acerca de ese profundo mundo del alma humana. La Ontopsicología ha descubierto la llave de esta natural metafísica que existe en cada hombre, y es indispensable saberla aislar, racionalizar por medio de un proceso científico. *Pedagogía es la capacidad de extraer el hombre-persona en la función social*. Sería aconsejable que todas las ciencias contemporáneas, de cualquier nación, hiciesen una integración con esta escuela, que tiene una trayectoria de treinta años de éxito en la praxis clínica y aplicación en cualquier campo de interés del hombre, así como dieciséis congresos internacionales (de los cuales uno mundial). Tal vez sea el momento adecuado para que la didáctica ontopsicológica sea estudiada junto a todas las otras disciplinas, integrando esta visión con todos los otros conocimientos (MENEGETTI, 2018, p.224, énfasis del autor).

Sentar las bases de un humanismo perenne con el propósito de desarrollar las potencialidades naturales de cada individuo, es tarea de una pedagogía que considera el conocimiento en función del ser humano.

A continuación presentamos la experiencia de la pedagogía ontopsicológica en la práctica realizada por Meneghetti en los años 80.

2.2.1 Pedagogía Ontopsicológica en la práctica:

*Scuola College A. Meneghetti en Lízori*³

La pedagogía ontopsicológica también tiene su puesta en práctica en la *Scuola College A. Meneghetti* entre los años 1981 y 1987 del proyecto experimental con hijos de operarios que colaboraron en la refacción del burgo medieval en Burgo San Benedetto, denominado Lízori en Umbria, Italia.

- Desde los primeros años de la restauración de Lízori, años 1981 a 1987, había una escuela que recibía a los hijos de las personas que trabajaban allí para los trabajos de restauración del burgo.
- Estaba organizada para nivel elemental y nivel medio.
- Lízori es el lugar donde se inició el proyecto experimental piloto de la pedagogía ontopsicológica en la “*Scuola College*” dirigida por el Prof. Antonio Meneghetti.
- Después de este experimento fueron escritos libros publicados que actualmente son utilizados en los cursos que se dictan en las mejores Universidades de Europa, Asia y América como por ejemplo, la AMF *Antonio Meneghetti Faculdade* en el Distrito Recanto Maestro, Centro Internacional de Arte y Cultura Humanista en Rio Grande do Sul, Brasil.
- En la *Scuola College* todos los profesores y docentes poseían título otorgado por el Estado y

con doble competencia: técnica y psicológica.

- Se consideraba “college” porque tenía ese espíritu de que los jóvenes vivían en el local de lunes a viernes para los fines de semana ir a sus respectivos hogares. Dormían, comían en el colegio y entonces les eran enseñadas actividades concretas de la vida cotidiana como para aprender a proveerse a sí mismos.
- Al final del año los alumnos daban examen en escuelas estatales para convalidar los resultados logrados y con total éxito. Títulos de estudio con validez legal pero la enseñanza era desarrollada según criterios decididos en total autonomía por el Consejo de los profesores de la *Scuola College A. Meneghetti*.
- Era una especie de “doble-moral” pedagógica que garantizaba la libertad de la gestión escolar y el respeto a los programas ministeriales.
- Tenían la oportunidad de vivir en contacto con la naturaleza en un área de aproximadamente siete hectáreas de tierra. Las instalaciones deportivas disponían de canchas de tenis, de voleibol, básquetbol, de una cancha de fútbol y otra de bochas y tenían también la posibilidad de criar sus propios animales de granja, andar a caballo y visitar y aprender en los talleres donde trabajaban el hierro y la madera para el

³ *Scuola College A. Meneghetti* en Lízori, Burgo San Benedetto, Umbria, Italia.

mantenimiento de la infraestructura.

- Hacían competencias que los alumnos de entonces, hoy, ya adultos realizados, profesionales exitosos trabajando en Italia y por todo el mundo, recuerdan con gran afecto esa competencia para ver quién tenía el pato “líder”.
- Estos jóvenes eran felizmente sanos, extremadamente vivaces, creativos.
- Con este método de la pedagogía ontopsicológica incorporaban más fácilmente el sentido de la responsabilidad de la construcción de sus vidas como protagonistas y junto a esto la aceptación del relativismo de los valores de los otros y de las diversas ideologías.
- Eran buenos estudiantes, en tres meses ya habían completado el programa de todo el año y tenían tiempo para dedicarse a tareas creativas, recreativas o a atender otras asignaturas no previstas en el currículo escolar como por ejemplo literatura, teatro, danza, cocina, arte, etc.
- Es decir, una metodología nacida y experimentada en la *Scuola College A. Meneghetti* con una fundamentación científica como lo es la ciencia denominada Ontopsicología, ciencia epistémica e interdisciplinaria.
- En esta ocasión el proyecto experimental fue dirigido a niños en edad escolar pero la pedagogía ontopsicológica es una pedagogía que puede ser aplicada en

cualquier ámbito de la vida humana no solo Educación sino también Economía, Derecho, Arquitectura, Administración, Consultoría empresarial, Consultoría de Autenticación, etc. como alternativa para la resolución de los problemas humanos.

Método

Esta pesquisa es de abordaje cualitativo-exploratorio. El estudio cualitativo de pesquisa se caracteriza por buscar comprender un fenómeno en su ambiente natural donde este ocurre y del cual forma parte. Además, fue realizada una pesquisa bibliográfica, relacionada al tema propuesto dado que esta es la referencia que fundamenta una pesquisa científica. “La pesquisa bibliográfica procura explicar un problema a partir de referencias teóricas publicadas [...] se busca conocer y analizar las contribuciones culturales y científicas del pasado sobre determinado asunto, tema o problema” (CERVO, 2007, p.60). Se recoge la información mediante la exploración y observación empírica tanto en la sala de aula como en las actividades en espacio educativo no formal en contacto con la naturaleza. Los análisis y discusiones del estudio se fundamentan en los presupuestos teóricos de la Ontopsicología y pedagogía ontopsicológica de Meneghetti (1936 - 2013). Los participantes que han hecho posible realizar la observación empírica son niños y niñas entre 6 y 12 años, alumnos de escuela pública convencional de contexto socioeconómico-cultural

medio bajo y que han sido mis alumnos en estos últimos años.

Se tomará una situación puntual, entre muchas, en las que se ha aplicado la pedagogía ontopsicológica a los efectos de ser detallada y analizada, por medio de la narración de un *case*.

4 Resultados y discusión

Los resultados son presentados a medida que se describen las diferentes instancias de aplicación del método ontopsicológico.

4.1 Aplicación de la pedagogía ontopsicológica – Case

A continuación se relata una de las tantas instancias cotidianas que se suscitan tanto en el aula como en el resto de la escuela durante el horario escolar y que se analizan y resuelven aplicando el método ontopsicológico. En este método, “*El escopo de la pedagogía es realizar un adulto capaz de ser verdadero para sí mismo y funcional para la sociedad*” (MENEGETTI, 2018, p. 211, énfasis del autor).

Case

“*Ya hacía un mes de comenzadas las clases y realizando mi primera recorrida diaria por los lugares de trabajo de mis alumnos observando, evaluando, dando indicaciones de forma individual, personal, sea para sugerir cambios, estimular, impulsar, en fin, lo que cada alumno requiera en el momento. Al aproximarme al lugar de un alumno, varón, 7 años, con una hermana mayor y un hermano menor, padres en un*

interminable proceso de separación, buen alumno, tímido, callado, responsable, siento en mi estómago como si me hubieran dado un puñetazo, dolor fuerte y mucha angustia. Me asusté, no sabía qué me estaba pasando. Respiré hondo y me viene la imagen de algo pequeño caído en el piso, como boca abajo, no supe bien qué era. En eso veo a mi alumno que estaba temblando y percibo que era por mi cercanía. Lo tranquilizo, serenamente le pongo la mano en el hombro para transmitirle mi apoyo, que no le iba a pasar nada, que estaba trabajando bien. Todo esto sin hablar una palabra. Miro su trabajo con aprobación, lo estímulo, le indico que respire hondo, una sonrisa de mi parte y todo sigue normal. Indagando, observando veo que en clase de educación física era como si fuera otro niño, hablo con el profesor y me comunica que es líder, muy querido por sus compañeros. Me sorprende porque en clase es absolutamente pasivo, responsable, trabajador, sí, muy buen alumno, pero no manifiesta su liderazgo como en clase de educación física o en el recreo, perfil muy bajo, introvertido, manifiesta su cualidad de líder trabajando, cumpliendo con responsabilidad sus tareas más que los otros alumnos y de modo satisfactorio. Lo observo a la hora del recreo y, efectivamente, es el armador del juego. Obviamente, me preocupa por él y porque me cuestiono si fui la causa de su malestar. Por un sentido de responsabilidad debo cuestionarme, hacer autocrítica, hacer autoanálisis de la situación. Decido tener otra entrevista con la mamá, ya había tenido la primera, de presentación en la que había visto una

mujer joven, vital, inteligente, que estaba estudiando, tratando de terminar educación secundaria. Cuando llega, la noto muy nerviosa. Madre (M) Docente (D)

D - ¡Hola madre! Antes que nada quiero felicitarte por tu hijo.

M - ¡Ah! ¡Yo que creía que me iba a decir que quedaba repetidor!

D – ¡Pero madre! ¿Qué indicios tienes para pensar eso? Estamos recién a principio de año y además tu hijo trabaja muy bien.

Queda descolocada, sorprendida, pues ella esperaba algo negativo sobre su hijo. Debo aclarar que por razones de higiene sanitaria, los cuadernos de clase quedan en la escuela y cuando algún día hay tarea domiciliaria la hacen en un cuaderno y me envían la foto.

M – ¡Ya no sé qué hacer! Tuve que dejar de estudiar para atender el puesto (vende hortalizas) ¡Me siento con él a hacer los deberes y le borro mil veces para que lo haga mejor! ¡Agarro el cuaderno y le hago así! y le digo ¡Vas a quedar repetidoooooor!

Hace la mímica de tomar el cuaderno abierto y con las dos manos golpearlo contra la mesa (o el piso). Mi duda si mesa o piso fue aclarada cuando recordé la imagen que me vino en aquella oportunidad: algo caído “en el piso”.

Dentro de todo lo dramático, ni siquiera era consciente de lo que había hecho ya que me lo contaba con total naturalidad, sin arrepentimiento, sin remordimiento o vergüenza. Le muestro los cuadernos de clase, trabajos muy buenos, con evaluaciones destacadas, hermosas

ilustraciones y recién ahí toma conciencia de lo que había hecho”.

En el Cuadro 6 se analizan y explican las diferentes instancias del *case* a la luz de los dos abordajes, el de la pedagogía ontopsicológica de Meneghetti y el de la educación personalizada de García Hoz.

Cuadro 6 – Hechos del *case* y comprensión teórica.

Hechos ocurridos en el <i>Case</i>	Comprensión teórica
<p>“Ya hacía un mes de comenzadas las clases y realizando mi primera recorrida diaria por los lugares de trabajo de mis alumnos observando, evaluando, dando indicaciones de forma individual, personal, sea para sugerir cambios, estimular, impulsar, en fin, lo que cada alumno requiera en el momento</p>	<p>Según Meneghetti (2018, p.14) “Pedagogía: del gr. παῖς = niño; gr. ἄγω y lat. ago = hacer, acompañar. Arte del cómo coadyuvar o desenvolver un niño para la realización”. “La tarea es recuperar, aislar las señales del proyecto base de la naturaleza o En Sí óntico” (2018, p.15). Mi tarea es “acompañar” a mis alumnos en el proceso de aprendizaje motivándolos, impulsándolos, advirtiendo, sugiriendo, para la resolución de esa situación específica. Puedo percibir cuál es la dificultad de ese momento e intervengo sin sustituirlos.</p>

	<p>Según Pérez, J. y Ahedo Ahedo, J. (2020, p.158) “La relación entre el educador y el discípulo es de una peculiaridad especial [...] El educador ha de encontrar, con la mayor frecuencia posible, oportunidades en orden a establecer un trato directo y exclusivo con este y aquel alumno, sea dentro de la clase o fuera de la enseñanza. El educador debe abrir el alma del alumno [...] (Buber, 1985)”.</p>	<p>Al aproximarme al lugar de un alumno, varón, 7 años, con una hermana mayor y un hermano menor, padres en un interminable proceso de separación, buen alumno, tímido, callado, muy responsable...</p>	<p>Según Meneghetti (2018, p. 61-62) A esta edad “El niño comienza a percatarse de la relatividad del grupo familiar, sale de la conciencia absolutista de la familia, empieza a darse cuenta que ella es parte de una mayor parte: la sociedad”. “El niño llega a los valores sociales por innata fuerza de autodesarrollo, por un crecimiento inevitable que lo determina a la absoluta afirmación egoica de sí mismo; él absorbe aquellos valores, o las dinámicas sociales para autoafirmarse también sobre todos los adultos del contexto familiar. El niño aprende las reglas del saber como forma de ventaja, de poder”.</p> <p>(2018, p.136, énfasis del autor) “El <i>primogénito</i> psicológico espontáneamente es conducido a ser jefe. En el peligro quiere ser el primero para proteger a los otros. En otras situaciones quiere ser primero para comandar porque imagina ser como el primer padre en la familia, por tanto, tiene una tendencia prepotente, generosa, pero también ingenua” En este caso es el <i>primogénito</i> porque es el primer varón.</p> <p>Según Pérez, J. y Ahedo Ahedo, J. (2020, p.155, énfasis del autor) “[...] educar en función de la persona supone [...] tener en cuenta al alumno como quien es, como él mismo, por eso dice Sellés (2007) que educar personalmente implica que el que educa acepte a cada una de las personas a quienes educa como un <i>quién</i> distinto”.</p>
--	--	---	--

<p>...siento en mi estómago como si me hubieran dado un puñetazo, dolor fuerte y mucha angustia. Me asusté, no sabía qué me estaba pasando. Respiré hondo y me viene la imagen de algo pequeño caído en el piso, como boca abajo, no supe bien qué era. En eso veo a mi alumno que estaba temblando y percibo que era por mi cercanía.</p>	<p>Según Meneghetti (2010, p. 283) “Antes del cerebro es el corazón que conoce; antes de la razón es la mano que conoce; antes de la conciencia es el estómago, la piel, el hígado, etc., que conocen. [...] (2012, p.38-39, énfasis del autor). “El campo semántico es un transductor de información. Transmite una información, un código, una imagen que cuando llega, estructura en emoción cualquier cosa viviente, comportando una variante emotiva orgánica. No transfiere energía pero está con la energía” “Campo semántico es la <i>comunicación base que la vida usa en el interior de las propias individuaciones</i>”.</p> <p>La imagen es “proyección geométrica de un hecho o de un objeto” “...la acción o cosa como se proyectan en mi conciencia” (2012, p.131). Una imagen aparentemente sin sentido que proyecta un “cuántico en acción” que luego se confirma en la entrevista con la mamá. Información que mi alumno me transmite en modo inconsciente. Mi presencia y su aparente inseguridad del momento podrían parecer reacciones “normales” pero la situación resultó ser mucho más profunda. El conocimiento acerca del campo semántico me permite indagar aspectos de mis alumnos que hacen posible conocerlos en profundidad.</p> <p>Según García Hoz: no encontré información sobre el tema.</p>	<p>“Lo tranquilizo, serenamente le pongo la mano en el hombro para transmitirle mi apoyo, que no le iba a pasar nada, que estaba trabajando bien. Todo esto sin hablar una palabra. Miro su trabajo con aprobación, lo estímulo, le indico que respire hondo, una sonrisa de mi parte y todo sigue normal”.</p> <p>Según Meneghetti (2012, p.23) “angustia: estar restringido en el ángulo. Tensión constrictiva a la depresión o miedo debido a un instinto vital reprimido” En esta ocasión mi comunicación se realiza por medio de lenguaje fisiognómico, (gestos faciales); lenguaje proxémico “[...] gestión del propio cuerpo con relación a” (2010, p.185) y por campo semántico positivo, es decir, “[...] la transducción informática es similar a las pulsiones del En Sí óntico del receptor. Por eso aquel tipo de información es capaz de activar y estimular vitalidad, acción y crecimiento” (2010, p.187). (2018, p. 15) “Toda la visión ontopsicológica con referencia a la pedagogía es una auscultación de las señales del código-base de la vida que el niño posee intrínseco, para adaptar, progresivamente, este proyecto fundamental para la elaboración de la construcción y responsabilidad social”.</p>
--	---	---

	<p>Según Pérez, y Ahedo Ahedo, (2020, p.158) “La relación entre el educador y el discípulo es de una peculiaridad especial [...] El educador ha de encontrar, con la mayor frecuencia posible, oportunidades en orden a establecer un trato directo y exclusivo con este y aquel alumno, sea dentro de la clase o fuera de la enseñanza. El educador debe abrir el alma del alumno. (Buber, 1985)”. Según Pérez, y Ahedo Ahedo, (2020, p.155-156) “Según Polo (1999), las personas se conocen a sí mismas sin que ello tenga carácter terminativo, puesto que ese conocerse es solidario con su ser, de modo que equivale a acompañarse, a ser íntimamente. Por tanto, no es este un conocimiento del que dispongamos y que podamos adquirir o perder, sino un conocimiento que siempre va con nosotros, haciendo que nos acompañemos íntimamente. Pero, para las demás personas, como es obvio, dicho conocimiento está vedado. Solo tenemos un conocimiento desde dentro de una única persona, que somos nosotros mismos. Si la persona es un conocerse, no se encuentra al alcance del conocer ajeno, y su conocimiento no puede ser nunca empírico”.</p>	<p>Indagando, observando veo que en clase de educación física era como si fuera otro niño, hablo con el profesor y me comunica que es líder, muy querido por sus compañeros. Me sorprende porque en clase es absolutamente pasivo, responsable, trabajador, sí, muy buen alumno, pero no manifiesta su liderazgo como en clase de educación física o en el recreo, perfil muy bajo, introvertido, manifiesta su cualidad de líder trabajando, cumpliendo con responsabilidad sus tareas más que los otros alumnos y de modo satisfactorio. Lo observo a la hora del recreo y, efectivamente, es el armador del juego.</p>	<p>Según Meneghetti, (2008, p.23-24) “El líder es puesto por la naturaleza para ser función para muchos. Es una necesidad de la naturaleza, no es una construcción social”. [...] En los grupos de animales –de cualquier especie- instintivamente se establece una jerarquía naturística”. Primero se elige el líder, recién después comen, se lavan, se aparean. “El líder es exactamente aquel que, por medio de la inteligencia, sabe garantizar la función para todos”.</p> <p>Según Pérez, y Ahedo Ahedo, (2020, p.154) “Un proceso educativo en función de la persona es aquel que no busca ningún fin ulterior, ni un objetivo más deseable, que el bien o la perfección de la propia persona en cuanto tal. Pero, ¿qué puede significar esto? Según García Hoz, unido al carácter personal se encuentran una serie de notas que pueden ser objeto de un desarrollo o crecimiento”.</p>
--	--	---	--

<p>Obviamente, me preocupa por él y porque me cuestiono si fui la causa de su malestar. Por un sentido de responsabilidad debo cuestionarme, hacer autocrítica, hacer autoanálisis de la situación.</p>	<p>El docente, para lograr ser un verdadero colaborador para el desarrollo del niño hacia su realización, también debe ser un adulto auténtico, es decir, un profesional que existencialmente coincida con su propio proyecto de naturaleza, con su propio En sí, además de tener una sensibilidad especial y real vocación, responsabilidad y compromiso como docente formador.</p> <p>(MENEGHETTI, 2012, p.29) “Auténtico” significa “Conformar el Yo lógico-histórico a la intencionalidad del En Sí óntico” “ser igual a como el proyecto individual prevé”. Si así no fuera, esa relación interpersonal entre docente y alumno no estaría sustentada por el real, el docente no sería operativo y los resultados esperados no se darían.</p> <p>Poseer el conocimiento de la teoría ontopsicológica no basta para ser un formador “auténtico” pues, para ser un formador, educador auténtico desde el punto de vista de la Ontopsicología, debe realizar consultoría de autenticación con un consultor experto en Ontopsicología paralelamente al estudio teórico.</p>	<p>Decido tener otra entrevista con la mamá, ya había tenido la primera, de presentación en la que había visto una mujer joven, vital, inteligente, que estaba estudiando, tratando de terminar educación secundaria. Cuando llega, la noto muy</p>	<p>Según Pérez, y Ahedo Ahedo, (2020, p.154) “Según García Hoz (1993), la educación personalizada es “una educación orientada hacia la perfección específica de la persona humana” (p. 34)”. “Esta propuesta es más una actitud ante la educación y una concepción de la misma, inspirada en profundas convicciones antropológicas, que una metodología pedagógica, puede describirse como la apuesta por un “proceso educativo en función de la persona (García Hoz, 1993, p.31) o por una “educación referida a la persona” (p.32) [...]”.</p> <p>Según Meneghetti (2012, p.73-74) El niño establece con el adulto-madre, es decir, con el adulto que ellos han elegido afectivamente porque les da más gratificaciones, un tipo de díada no evolutiva, entendiendo por díada una “Simbiosis con dependencia jerárquica entre dos o más individuos. El más fuerte formaliza y polariza al más débil de modo tal que el más débil aprende el estilo de vida</p>
---	---	---	--

nerviosa. Madre (M) Docente (D)
 D - ¡Hola madre! Antes que nada quiero felicitarte por tu hijo.
 M - ¡Ah! ¡Yo que creía que me iba a decir que quedaba repetidor!
 D - ¡Pero madre! ¿Qué indicios tienes para pensar eso? Estamos recién a principio de año y además tu hijo trabaja muy bien. Queda descolocada, sorprendida, pues ella esperaba algo negativo sobre su hijo. Debo aclarar que por razones de higiene sanitaria, los cuadernos de clase quedan en la escuela y cuando algún día hay tarea domiciliaria la hacen en un cuaderno y me envían la foto.
 M - ¡Ya no sé qué hacer! Tuve que dejar de estudiar para atender el puesto (vende hortalizas) ¡Me siento con él a hacer los deberes y le borro mil veces para que lo haga mejor! ¡Agarro el cuaderno y le hago así! y le digo ¡Vas a quedar repetidoooooor!
 Hace la mímica de tomar el cuaderno abierto y con las dos manos golpearlo contra la mesa (o el piso). Mi duda si mesa o piso fue aclarada cuando recordé la imagen que me vino en aquella oportunidad:

Fuente: La autora

En la descripción del *case* queda evidente que tanto la educación personalizada como la pedagogía ontopsicológica están intencionadas hacia el conocimiento y desarrollo permanente y sostenible del ser humano como *persona*. Ambas colocan al ser humano en el centro de la acción e interacción enseñanza-aprendizaje sin contraposición ni exclusión, dado que la educación personalizada tiene ya una trayectoria de aplicación en diversos centros de enseñanza del mundo en la que convergen las nuevas prácticas de la denominada Escuela Nueva del siglo XXI y la pedagogía ontopsicológica aporta los fundamentales descubrimientos de la “Ontopsicología: (psicología del ser), nueva propuesta del conocimiento elemental para replantear el sujeto humano en contacto consciente y operativo con el mundo-de-la-vida con escopo de realización individual e integral” (MENEGHETTI, 2012, p.193-194). La educación personalizada es imprescindible para formar las próximas generaciones, para enfrentar un futuro incierto y la “Ontopsicología ha descubierto la llave de esa natural metafísica que existe en cada hombre, y es indispensable saber aislarla, racionalizar por medio de un proceso científico” (MENEGHETTI, 2018, p.224).

4.2 Situación recurrente en la práctica diaria

En el aula escolar una situación recurrente, es que tengamos alumnos inseguros, temerosos de equivocarse, con dificultad para enfrentar un problema y buscar solución, que necesiten la compañía del maestro para trabajar, niños que le copian al de al lado, sin autonomía alguna, que en su autoconcepto están disminuidos, con una muy descendida autoestima. Estos niños pretenden ser asistidos, sustituidos tal como lo ha acostumbrado el adulto-madre en el seno familiar. La situación que se da al solicitar ayuda junto con nuestra natural actitud a ayudarlo puede inducirnos a estar repitiendo el mismo “juego” que establece con el adulto-madre.

La figura materna tiene la función de servir de puente para relacionar el hijo con el mundo externo, pero tiene la misión de conducir al educando a alcanzar su plena autonomía. Los padres están en función de los hijos y no deben, como infelizmente sucede, educarlos en función de sí mismos. Esto fácilmente sucede, consciente o inconscientemente, cuando uno de los padres se siente afectiva o sexualmente frustrado. No olvidemos que el sexo es uno de los componentes de la afectividad. La madre, en cuanto frustrada, recurre a todas las estrategias para criar al hijo en su dependencia porque de esta manera ella protege la propia inseguridad compensándose de la frustración sufrida. La madre, sintiéndose frustrada, inunda de afecto al hijo hasta de un modo consciente para aprisionarlo siempre más para sí criándolo como un aparcero secreto o aliado suyo; el hijo, a su vez, se fija en un comportamiento infantil de dependencia. Él, creciendo en dependencia, se habitúa a ser servido tornándose un pretensioso que solo consigue sobrevivir en cuanto empeña a otros a su servicio. [...] El hijo después de viciado en ese comportamiento vive en simbiosis constante con otra persona y, fácilmente, pasa a actuar de modo

tirano. Todo esto porque él aprendió solamente a exigir y no fue educado para dar y para usar su propio esfuerzo. [...] Solo un profesional competente tendrá condiciones de, amando al hijo, restituirle la libertad cortando el cordón umbilical que lo liga a la madre. [...] precisa aprender, con ayuda del profesional, a apoyarse en sus propios recursos [...] a confiar en sus propias fuerzas y a insertarse en el ambiente social con su propia autonomía (VIDOR, 2014 p. 20-23).

“La familia permanece la primera estructura que constituye la matriz-base para cualquier involución del sujeto” (MENEGETTI, 2010, p.233, énfasis del autor).

“El niño percibe, aprende y metaboliza el ambiente social por la forma como la madre da identidad al real” [...] “El niño estructura la propia tipología modulándose sobre la tipología materna” (MENEGETTI, 2010, p.237, énfasis del autor).

El docente, atento a sus estrategias para que no repita el hábito familiar debe, con profundo amor, responsabilizarlo al mismo tiempo que lo acompaña, lo guía, lo estimula y encoraja a descubrir todo su poder interior resaltando sus logros obtenidos por sí mismo devolviéndole la dignidad como inteligencia, como persona.

Según Spanhol (2013), en su pesquisa encuentra que es el carácter humanista de la pedagogía ontopsiológica –método ontopsiológico- “[...] es considerado como fundamental en la formación de los profesionales de la educación, teniendo en vista que para auxiliar la formación del otro, primero es necesario formar a sí mismo” (p.118).

El docente no debe hacerse cómplice ni tratarlo como inferior sino que debe corregirlo y dirigirse a él de modo firme, abierto, franco, como si fuera un adulto. El niño percibe que el docente actúa de modo diferente, que lo trata de una manera que lo hace sentir como él es, *grande, importante, inteligente*; comienza a percibir que él puede, él sabe, comienza a confiar en sí mismo y que depende de él mismo. Lograr que modifique su autoconcepto, eleve su autoestima, que descubra su “punto fuerza”, su En Sí, que confíe en sí mismo, que continúe en proceso de autoconocimiento. Por medio del hacer, llega a saber que es capaz de obtener resultados en conformidad con ese potencial propio, su autoconcepto cambia, se empodera de su propia fuerza, y continúa evolucionando autónomamente, seguro de sí mismo.

La Escuela Ontopsicológica rescata el humanismo perenne, en el énfasis de retornar para el alumno aquella virtualidad de la esencia en la existencia. Es ahí que se funda la posibilidad del profesor pleno, que conoce su potencial y sus limitaciones. Y, de este modo, tendrá condiciones de dar al otro, su alumno, la oportunidad de tornarse autónomo, con la posibilidad de también tornarse un profesional responsable y comprometido con la sociedad (SPANHOL, 2013, p.163).

Gran responsabilidad tiene el docente pues también él podría transmitir de modo inconsciente sus propias frustraciones. El inconsciente del adulto-madre o del docente comunica la mayor parte de las informaciones que recibe el niño y si no consideran lo que están transmitiendo podría ser una información opuesta o contradictoria con lo que

informan conscientemente. “[...] No es posible analizar las actitudes comportamentales de los alumnos sin examinar el estilo de vida del profesor” (SPANHOL, 2013, p.126).

El docente que conquista su autonomía – aquel espacio de conocimiento sobre sí mismo que lo auxilia a ser siempre más y mejor para sí y para la sociedad- se torna un profesional auténtico y, a medida que exterioriza aquello que es, en el amor a su “trabajo”, contribuye intensamente para el orden social de modo natural (SPANHOL, 2013, p.163).

El método ontopsicológico aplicado en la pedagogía es una contribución para que el niño logre descubrir, contactar y amplificar su En Sí óntico, percibir su propio potencial y realizar su proceso de aprendizaje y desarrollo integral con alegría, placer y de modo vencedor.

“La finalidad es ayudar para la evolución del niño amplificando de modo funcional la pulsión del En Sí óntico, por tanto, consentir la autóctisis histórica para la encarnación del espíritu” (MENEGHETTI, 2002, p.9).

Esta siguiente definición incluye no solo al niño o joven sino a todo ser humano: “El escopo práctico es educar al sujeto a *hacerse y saberse a sí mismo: hacer una pedagogía de sí mismos como personas líderes en el mundo, educar un Yo lógico-histórico con capacidades y conductas vencedoras*” (MENEGHETTI, 2002, p. 9, énfasis del autor).

Las acciones prácticas que se realizan para atender a estos alumnos con estas características son de atención personalizada, tratando de que logren descubrir, contactar y amplificar su En Sí

óptico, percibir su propio potencial. Es una relación de persona a persona, con lectura de campo semántico aplicando constantemente el criterio del En Sí óptico del niño. También en integración de equipos, con participación de todos en diferentes tareas con el fin de desarrollar autonomía, autoestima, compañerismo, trabajo en equipo.”La palabra “Persona” deriva del lat. *per se esse* que significa ser para sí. [...] “individuación, significa existir de modo propio, unívoco, para sí, distinto de cualquier cosa: en esta su propiedad distinta, el sujeto se coloca como persona íntima al propio ser. El yo se alcanza de tal forma para sí que puede constatar *Yo soy*” (MENEGETTI, 2010, p.415, énfasis del autor).

Para favorecer su autoconocimiento y posibilitar contactar su principio original, su En Sí óptico, introducimos al niño al hábito de la introspección, que comience a prestar atención a su interioridad.

En los cursos de escuela elemental, y también más adelante, padres y docentes deben educar a los niños en la búsqueda de la propia interioridad espontánea y originaria. [...] es indispensable favorecer en el niño el respeto del propio mundo interior [...] (MENEGETTI, 2018, p.63).

Habituarlo a prestar atención a lo que siente, lo que percibe su cuerpo en todo momento. Para ello, se realizan actividades de sensibilización de percepción orgánica no solamente escuchar o danzar sino “sentir”, por ejemplo, un fragmento de una obra musical de OntoArte⁴ o la observación de

un cuadro también de OntoArte estableciendo comparaciones con otros autores y compositores prestando atención en qué partes del cuerpo resuena más la emoción producida, dónde la sienten, de qué modo y así habituarlo a ese ejercicio de percepción de su cuerpo.

El criterio orgánico es un complejo de acciones y reacciones determinadas por el conjunto orgánico-corpóreo: en particular el cerebro visceral, sistema cardíaco y pulmonar, estómago y funciones sexuales y eróticas. [...] El cerebro viscerotónico es la primera fenomenología más física y emocional del En Sí [...] (MENEGETTI, 2012, p.70-71).

“Aprender el propio cuerpo con amor significa ir a la escuela de él, con la mayor humildad [...]” (MENEGETTI, 2018, p. 98). Así como cuando más pequeño “El narcisismo es fundamental para el desarrollo del Yo: el instrumento base es el espejo”. (MENEGETTI, 2018, p.57) a través del cual “aprende la primera mediación externa para conocerse a sí mismo en el mundo y aprender en el interior de sí mismo la función del reflejo” (MENEGETTI, 2018, p.57), a medida que crece, expresar sus emociones, sensaciones percibidas en su orgánico es un gran logro en el recorrido hacia su autoconocimiento que le permitirá, a la hora de tomar decisiones, discernir qué le conviene y qué no. Si la sensación es amplificante, entonces sí, puede continuar porque la acción que realizará lo identifica con su proyecto de naturaleza, con su En Sí; en cambio si la sensación es frío, dolor, puntada, ahogo, sofoco, palpitación,

profundizaciones cf. MENEGETTI, A. *OntoArte: O Em Si da Arte*. Recanto Maestro, Ontopsicológica Editora Universitaria, 2003.

⁴ OntoArte, corriente de arte creada por Antonio Meneghetti (1936-2013) “nace de la proyección de la intencionalidad del En Sí óptico” (MENEGETTI, A. 2010 p. 467). Para

endurecimiento, la información que está recibiendo no lo identifica con su principio de naturaleza, entonces la respuesta es “no”. “Es necesario amar nuestro cuerpo, conocerlo, continuar amándolo y seguir aprendiéndolo porque es un campo maravilloso de antenas que varía según las interceptaciones del ambiente” (MENEGETTI, 2018, p.99).

Con frecuencia son realizados en espacio de enseñanza no formal, en el campo, talleres de expresión, arte, pintura, cocina, juegos, todas actividades en ambiente abierto en contacto con la naturaleza. A modo de ejemplo presentamos foto de una de las actividades desarrolladas al aire libre.

Todos, aparte de hacer las actividades programadas para el día, colaboran en la organización y preparación de los espacios con actividades de la vida diaria, de la vida real: tender la mesa para el almuerzo o merienda, lavar los platos, etc. El hecho de que sea una casa habitada es un lugar funcional para la vida, donde los espacios cobran una notoria importancia e invitan a la acción. En estas ocasiones estos niños se transforman, pues no hay nadie para auxiliarlos, se derrama jugo, tienen que buscar con qué y cómo resolver ese problema; hay que tirar algo a la basura, tienen que discernir en qué tacho tirar, si basura orgánica o inorgánica. Las actividades propiamente dichas si bien se les brinda alguna indicación, se trata de que sea de forma muy general para que se sientan libres de hacer como quieran, en el lugar que quieran, que ellos mismos se organicen. A algunos les cuesta un poco más adaptarse sin indicaciones expresas o escuetas pero pronto se integran, entran

en la dinámica del grupo, actúan con criterio, plantean soluciones, cambian lo que haya que cambiar, ellos mismos deciden con autonomía, voluntad, determinación, compañerismo, responsabilidad, trabajo en equipo, liderazgo, creatividad. Son momentos de autóctisis histórica de nuestro En Sí óntico, acciones simples de la vida que nos revigorizan como humanos que somos, que exaltan la alegría de vivir y nos preparan para enfrentar lo que vendrá que cada vez es menos predecible.

Reflexionando con la agudeza y claridad de Harari (2018) al abordar “Educación. El cambio es la única constante” describe una realidad que ya está en acto entre nosotros.

[...] todos los relatos antiguos se desmoronan y hasta el momento no ha surgido ningún relato nuevo para sustituirlos. ¿Cómo prepararnos y preparar a nuestros hijos para un mundo de transformaciones sin precedentes y de incertidumbres radicales? [...] (HARARI, 2018, p.319).

Los parámetros usados hasta ahora por el humano ya no sirven para pensar en un futuro absolutamente incierto, al cual debemos enfrentar y resolver sobre la hora. ¿Qué deberíamos enseñar a un niño que nace ahora para prepararlo para el cambio constante y salir victorioso?

Según Harari, aún no existe una alternativa viable y sostiene que ahora se hace relevante la pregunta “« ¿Quién soy yo?»” como una pregunta más urgente y complicada de lo que nunca fue” (HARARI, 2018, p.325). En cierta forma, está proponiendo que el hombre retorne a su principio, a su origen, a su esencia.

La alternativa viable que menciona Harari (2018) para enfrentar y

vencer frente a la vorágine de los cambios y que pueda ser implementada por el ser humano en cualquier lugar del universo, evidenciamos que se llama Ontopsicología y su principal descubrimiento el En Sí óntico:

Ontopsicología: conocimiento de aquello que se es. Conocimiento del ser, conocimiento del mundo-de-la-vida a través del ser psíquico. [...] El conocimiento del hombre en el ser o mundo-de-la-vida. Ontopsicología significa exactamente eso (MENEGETTI, 2010 p.504).

Por tanto, si fuéramos capaces de una pedagogía que favorezca al niño desarrollar, de modo natural, su potencial de naturaleza, tendremos individuos saludables con autonomía para crear en la existencia su espacio de realización. Muchas son las situaciones y alternativas educacionales, pero “[...] *la única alternativa absoluta, para el niño, es el propio En Sí*” (MENEGETTI, 2018, p.20, énfasis del autor).

Consideraciones finales

El presente artículo presentó las concepciones de las Pedagogías del siglo XXI, en la tentativa de buscar las posibles interrelaciones con la práctica pedagógica de la pedagogía ontopsicológica para llevar adelante una innovadora educación personalizada.

En este sentido, al principio fue posible delinear las características generales y las pedagogías más relevantes con énfasis en dos experiencias: *Summerhill* y *Escola da Ponte*.

Específicamente, se procuró estudiar y analizar las características de la pedagogía ontopsicológica como “arte” de desenvolvimiento personalizado y

resultados que producen en niños y jóvenes dichas intervenciones.

Para este fin, en la descripción del *case* quedó en evidencia que tanto la educación personalizada como la pedagogía ontopsicológica están intencionadas hacia el desarrollo permanente y sostenible del ser humano como *persona*. Ambas colocan al ser humano en el centro de la acción e interacción enseñanza-aprendizaje complementándose. No obstante, en la pedagogía ontopsicológica es posible favorecer al niño de modo natural a desarrollar su potencial de naturaleza que estimula la autonomía, amplía la conciencia en busca de una existencia saludable y de realización.

Así es, que la educación personalizada se torna indispensable para preparar a las generaciones venideras a enfrentar ese futuro cada vez más impredecible y la praxis ontopsicológica contribuye desde el momento en que ha identificado, aislado y aplicado el En Sí óntico, el criterio-base de identidad del individuo, devolviéndole al hombre la capacidad de tornarse auténtico y de evolucionar de modo creativo en su propia existencia; la Ontopsicología posibilita conocer los presupuestos que permiten a cada uno ser el centro operativo de su propia existencia desde el momento que ha descubierto el proyecto, la forma-base de cómo la vida misma determina en el interior de las propias células, en el interior de cada individuación.

Referências

CARBONELL, J. **Pedagogías del siglo XXI: alternativas para una educación innovadora.** Ed. Barcelona: Octaedro, 2015.

CAROTENUTO, M. **A Paideia Ontica: dos sumerios a Meneghetti.** Recanto Maestro: Ontopsicológica Editora Universitária, 2013.

CEDILLO, J. A., **Estudio personológico desde la perspectiva del aprendizaje: Análisis de caso basado en el filme “De la calle a Harvard”**, 2020, Machala: Ecuador- JA Cedillo Romero, 2020. Disponible en: Repositorio digital de la UTMACH, <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/16051>. Acceso el: 28 febrero 2022.

CERVO, Amado Luiz. **Metodologia Científica.** 6 ed. São Paulo: Pearson Prentice Hall, 2007.

GARCIA HOZ, V. **Educación personalizada.** 6ª ed. Madrid: Ed. Rialp, 1985.

GARCÍA HOZ, V. **Introducción general a una pedagogía de la persona.** Madrid: Rialp, 1993.

HARARI, Y.N. **21 lições para o século 21.** São Paulo: Companhia das Letras, 2018.

MENEGHETTI, A. **Pedagogia Ontopsicologica.** 3.ed. Roma: Psicologica Editrice, 2002.

MENEGHETTI, A. **OntoArte: O Em Si da Arte.** Recanto Maestro: Ontopsicológica Editora Universitaria, 2003.

MENEGHETTI, A. **“A psicologia do líder”** 4.ed. Recanto Maestro: Ontopsicologica Editrice, 2008.

MENEGHETTI, A. **Manual de Ontopsicologia.** 4.ed. Recanto Maestro: Ontopsicológica Editora Universitária, 2010.

MENEGHETTI, A. **Dicionário de Ontopsicologia.** Recanto Maestro: Ontopsicológica Editora Universitária, 2012.

MENEGHETTI, A. **Pedagogia ontopsicológica.** Recanto Maestro: Ontopsicológica Editora Universitária, 2018.

PACHECO, José. **José Pacheco e a Escola da Ponte 2004** – [Entrevista cedida a Cristiane Marangon]. Revista Nova Escola. Disponible en: <https://novaescola.org.br/conteudo/335/jose-pacheco-e-a-escola-da-ponte>. Acceso el: 28 febrero 2022.

PEREZ GUERRERO, J.; AHEDO AHEDO RUIZ, J. **La educación personalizada según García Hoz.** Madrid: Revista Complutense de Educación, Vol. 31 Núm. 2, 2020: pp.153-161. Disponible en: <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/61992/4564456553086>. Acceso el: 28 febrero 2022.

POLO, L. **Antropología Trascendental. La persona humana.** Pamplona: Eunsa, 1999.

PROJETO LIZORI - Associação Internacional de Ontopsicologia - cap 3 - **Escola College** - Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=h7vG>

UaGTdf0&t=9s. Acceso el 28 febrero 2022.

SPANHOL, C. I. D. Significados e sentidos da formação continuada, segundo o método ontopsicológico: um estudo com professores do Ensino Superior. 2013. 225f. Tese (Doutorado

em Educação). Universidad del Mar, Viña del Mar, CI, 2013.

VIDOR, A. Relação entre Pais e Filhos a origem dos problemas. Recanto Maestro: Ontopsicológica Editora Universitária, 2014.